

職業書画家としての呉昌碩およびその弟子達

松 村 茂 樹

はじめに

文化芸術というものはそれを育む土壤が豊潤であればあるほど大きく華開くものであろう。中国においても古来、国力が充実し、英明な

指導者を得た時代には必ずと言ってよいほど文化が栄え、芸術が発展している。ただ、政治と経済が朝廷を中心としてほぼ一体化された時代が終り、経済が独り歩きはじめ、旧政治都市以外に、生産力を持ついわゆる新興経済都市が形成されてゆく明代中頃になると、文

化芸術は時の経済の繁榮だけに頼って成り立つ様相を呈してくる。

たとえば明末清初、塩を中心とする物産の交易で巨利を得た新安商人の挺子入れのもと、その膝下の安徽徽州（新安）では大いに文化芸術の振興が行なわれ、漸江を中心とする新安画派や何震を祖とする徽派篆刻が興った。また、清の雍正・乾隆年間には米と塩で得た富をもとに金融業に進出した山西商人が、移り住んだ江蘇揚州において数多くの学者や書画家を庇護したことから、揚州は一大文化都市となり、揚州八怪と呼ばれる書画家団が活躍することになる。彼等は活発な流通機構のもと、自らの書画を売るようになり、ここにいわゆる“売字”“売画”が定着した。

そして清末、経済の中心が国際貿易港を有する上海に移ると、ここ

にも海上派と呼ばれる書画家集団が生まれることになる。海上派の構成員達は、上海の富裕層の需要に応える形で“売字”“売画”を行い、いわゆる職業書画家としてステイタスを確立してゆく。その海上派の中心的存在として活躍し、いわば上海書画壇の盟主として君臨したのが呉昌碩（一八四四—一九二七）である。

呉昌碩は世に「詩书画印四絶」と称せられるように、多様な側面を有する人物であり、従来、さまざまの角度からの分析が試みられていく。ところで、なぜかその生活基盤を成していたはずの経済都市・上海に生きた職業書画家としての面に関してはいまだ専論が見あたらぬ。よって本稿では、この呉昌碩の職業書画家としての一面にスポットをあて、まず呉昌碩が職業書画家として活躍することのできた社会的背景から説きおこし、その背景のもと、呉昌碩がいかに生きたかを弟子達の動向もからめながら見ていきたい。このことにより、呉昌碩研究の補完がいささかなりともなされると同時に、当時の中国における文化芸術发展および存立の土壤を確認することができるものと思われる。

一、職業書画家存在の背景とその定義

呉昌碩をはじめとする海上派の書画家達は自らの作品を売ること、つまり“売字”“売画”によって生計を立てていたわけであるが、そ

れを可能ならしめていた背景には、當時彼等が根拠地としていた巨大都市・上海の活発な経済状況がある。この状況の説明としてます『上海史』（一九八九・上海人民出版社）の巻頭にある主編・唐振常氏による序の一節をあげておこう。

上海はその地理的優位をもって、明清両代に経済が発達し、いわゆる「江海津に通する、東南の都會」が形成された。そして一八四三年の開港から久しからずして、広州の地位に取って代つたのである。上海は西洋文化を輸入する窓口であつたばかりでなく、徐々に経済の中心、貿易の中心、金融の中心にもなつて行き、それと同時に文化の中心でもあつた。

この十九世紀中頃からの急速な発展が上海をいわば“一旗揚げ”得る魅力のある場所にして行つた。王韜『瀛環雜志』（一八七五）巻四に見える、

上海は要路ではないにもかかわらず、近頃、有名人がつぎからつぎへとやつて来て、来るやすぐに去つてしまふばかり。あたかもカモメやハクチョウが穀物の豊富なところへ行つて食べ物にありつき、満腹になれば飛び去つてしまふかのようだ。

という記述などは、上海の求心力を明確に物語つてゐる。また、このような上海で財を成した商人の行為を同書巻四は、

上海で商う者は、大抵みな見る眼のない輩にすぎない。すなわち風雅にとり入ろうとして、重価を惜しまず書画を購求し、いたずらにその名をとどろかせてゐるのであって、まことの賞鑑などありはしないのである。

と述べており、その財が書画に流れたことを教えてくれる。王韜は俗問題をとりあげて当時の上海の商人を糾弾しているが、動機はどうあれ、商人が自らの財を書画購入に向けたことにより、上海は書画の最需要地となり、書画の腕をもつて“一旗揚げ”ようとする者にとっては希望の新天地となつたのである。そうして上海で名を成した書画家の作品を求めて多くの人々が上海を訪れる事になる。葛元煦『滬

游雜記』（一八七六）巻二「畫画家」に、

上海は商人の街であり、奇人墨客がよく集まつて來た。書画家は遊びに來る者、教えを請う者がひつきりなしに訪れるのに苦しみ、揮毫料を取らざるを得なくなる。

という一節が見えるが、これなどは当時の書画家がいかに人気を集めていたかを如実に示している。そしてここに言う「取らざるを得なくな」った「揮毫料」が書画家の生活の基盤となつて行くことを確かめうるのである。

本稿ではこのよだな大都市の経済力を背景に揮毫料によつて生計を立てる、つまり“売字”“賣画”を行ふ書画家を職業書画家と呼ぶこととする。

二、潤例およびその提示の意義

職業書画家にとって、揮毫料は唯一の収入源であり、自らの力量に見合つただけのものは確保する必要があった。そのために彼等が提示した揮毫料の一覧表を潤例といふ。

現代の文章家・鄭逸梅は『文苑花絮』（一九八三・中州書画社）「書画潤例漫談」の中で潤例の意義を、

従来、書画家の売芸には、おおむね潤例が定められていて、これによつて生計を立てるにほかならないのであるが、同時にまた、作品を求める人があまりに多い場合、あまねく応対していくは身がもたないが、潤例があればなんとか制限できるという役割もはたす。

と述べている。この「作品を求める人」を「制限」するため、潤例に基づいて揮毫料を取るという見解を言い換えれば、書画家の意に適つた揮毫料を支払おうとしない人々が存在し、そのような輩を締め出すために潤例が定められなければならなかつたということになるのではなかろうか。このことについて多少言を費しておかねばなるまい。

書画は“技巧”を重んじる工人（職人）的なものと、"意趣"を尊ぶ文人（趣味）的なものとに大別される。工人的なものは“他人”に

提供されることを前提としており、制作に時間と労力が大いに費されていることが作品の一見しただけでわかるため、作品の売買にさほど問題はない。ところが文的なものは“自己”的な表出が目的であり、いわゆる一気呵成にものされることが多く、仮に他人に与える場合があつても“指教”を請うためや“交説”を求めるという目的をもつて無償であることが建前なのである。実は当時の上海で活躍した職業書

画家のほとんどはこの文的な書画をものしており、知人間では無償で作品のやりとりをしながら、赤の他人には作品を売ろうとしていたのであるから話がややこしくなってくる。つまり、書画家にとってはさほど親しいと思つていらない人が作品を求めて来た場合、無償か有償かを一々考えなければならないという煩わしさが生じ、その煩わしさを嫌つて揮毫料を相手任せにしてしまうと、一気呵成に仕上げる文人的書画は人によって評価がまちまちで、中には書画家の意に適つただけの揮毫料を支払つてくれない輩もいることになるだろう。だ

が書画家が潤例を示し、一定の揮毫料を取ることを前提とすれば、このような問題は一挙に解決し、円滑な作品売買ができる。こういった観点から、潤例に基づいた“壳字”“壳画”的システムはかなり好ましいものであると言えよう。吳昌碩達もこのシステムにのつとて職業書画家として活躍していたのである。

三、吳昌碩の職業書画家宣言と経済的成功

吳昌碩がいつごろから“壳字”“壳画”を行つていたのか、はつきり特定することは難しい。ただ、吳昌碩晩年の入室の弟子であった王个簃の手による『吳昌碩先生伝略』（一九五九初出／『芸林叢録』第一編・一九六一・商務印書館所収／以下『伝略』と略称）に、

先生（吳昌碩）はこの時（一八六五、二十二歳の時）一秀才とな

り得たものの、その後は二度と科舉に応じようとせず、功名に意を絶ち、文学藝術に力をつくした。

先生は二十三歳にして詩を学び始め、各家の書法を学習した。三年の後、兼ねて篆刻を学び、金石学を精究した。

とあり、二十二、三歳の頃、官途を捨て、書と篆刻で身を立てようとしていたことがわかる。そして二十九歳の時の記述の後に、

その時、生活はことのほか苦しく、筆墨收入は生計をうるおずに足りなかつたので、友人は彼に代わり金を納めて佐貳という小官の位を買つてくれた。

とあり、「筆墨收入」（原文も同様）いう語から、吳昌碩が自らの作品を売つていたことがわかる。吳昌碩の孫・吳長鄰編写『吳昌碩先生年譜』（吳長鄰著、河内利治、北川博邦共訳『わが祖父吳昌碩』・一九九〇・東方書店所収／以下『年譜』と略称）によると、吳昌碩が佐貳になつたのは一八八二年、三十九歳の時であるから、この時にはすでに生活するに十分ではなかつたにせよ職業書画家として活動していたらしい。

その後、一八八六年、四十三歳の時に作られた『飢看天國自題』詩（『缶廬詩』卷二所収）に、

生計仗筆硯 生計は筆硯に頼るが、

久久貧向隅 久しいあいだ貧しくてひとり意を得ない

という一節があり、自ら「筆硯」によって「生計」を立てる職業書画家であることを表明しているが、この時点ではまだ潤例は定められていない。

吳昌碩が初めて潤例を定めたのは『年譜』によると一九〇三年、六十歳の時という。これをもつて吳昌碩の完全な職業書画家宣言とすることができる。しかし、当時の生活は楽ではなかつたようで、『年譜』によると一九〇四年十二月十四日、六十一歳の吳昌碩は居を蘇州の桂和坊十九号に移しているが、その当時の状況を『伝略』は、蘇州の桂和坊にいた時には、売画業もまだあまり振わなかつた。

と記している。

呉昌碩が収入の面で大いに飛躍するには上海に移り住んでからである。『年譜』によると呉昌碩は一九一一年、六十八歳の夏に上海に家を移し、しばらく借家住まいをしたあと、一九一三年、七十歳の時、上海北山西路吉慶里九二三号に転居したという。当時の状況を『伝略』は、

上海北山西路吉慶里に居を移してからは、売画収入は次第に増加し、画を求める日本人も踵を接してやって来た。と述べて、呉昌碩が職業書画家として経済的に成功したこと教えてくれる。この経済的成功は呉昌碩の書画における才能と、第一章で述べた巨大都市・上海の旺盛なる経済力とが出会った結果であり、呉昌碩もまた上海の大きな求心力に引き付けられて赴き、そして“一旗揚げ”ることのできた書画家の一人となり、ついには上海書画壇の盟主の座を獲得することとなつたのである。

ただ、呉昌碩は上海へ出るに当つて、かなり慎重に準備工作をしていたようだ。前出の鄭逸梅の手による『趙子雲和呉昌碩画派』(『榮雲第五集・一九八三・上海書画出版社 所収』)によると、まず、弟子の趙子雲を上海に送り出して“売画”を行わせ、それが大いに成功したのを見とつてから、自らも上海へ居を移したとい、さらに、

当時、呉昌碩が子雲に上海へ赴いて売芸することをねんごろに催促したのは、試験的な意味合いが含まれていたのであり、先鋒隊が行ってとても順調であったため、大御所の大軍も長驅進撃したのである。

と論評している。

当時六十八歳の呉昌碩は、この七年前にすでに金石篆刻を研究する

学術団体・西泠印社の社長に推されるなど、確かな声誉を博していた。そのような呉昌碩が上海へ一気に打って出ることをためらつたことはやや意外な感を覚えるが、当時の上海は希望の新天地であると同時に、成功と失敗が背中合わせの魔都でもあり、呉昌碩といえども慎

重にならざるを得なかつたのであろう。だが結局、呉昌碩は上海へ赴いた。この決断は呉昌碩が職業書画家である以上、更なる飛躍を求めるためには不可欠なものであったと言える。

四、呉昌碩七十歳以降の書画売買ルート

六十歳の時に初めて潤例を定めた呉昌碩は上海吉慶里に転居した七十歳の時、重ねて潤例を訂している(『年譜』)。だが呉昌碩に画を学んだという譚少雲は『憶呉昌碩先生』(『上海地方史資料』(五)・一九八六・上海社会科学院出版社 所収)の中で、

(呉昌碩は)七十歳以降、潤例を標さず、書を求められてもほとんど応じなかつた。

と述べており、この七十歳の時に重訂された潤例はほとんど公にされなかつたことがわかる。潤例の重訂はとりもなおさず揮毫料の値上げに他ならないのであるが、ほとんど公にされなかつたとなると、この値上げは単に経済的要求からなされたものではなさうである。

そもそも潤例は、第二章で述べたごとく、適切な揮毫料を確保する

とともに、作品を求める人を制限するために定められるものである。しかしそれでもなおかつ作品を求める人が殺到すれば、もはや潤例を公にせず、いわば万人に開かれていた揮毫料請け負いの門戸を閉じるより仕方ない。呉昌碩もこの道を選ばざるを得なかつたのであろう。だが揮毫で生計を立てている以上、依頼が完全に無くなつてしまつては困るわけで、後述する限られた一定のルートによつてのみ受け付けた。かくして揮毫料依頼は減ることになり、それとともに収入減を補うために値上げをしたのではあるまい。

ところで、呉昌碩が潤例を公にしなくなつてから後も揮毫依頼を受け付けた“限られた一定のルート”とはどのようなものだったのだろうか?

次にあげるのは呉昌碩が潤例を重訂した直後と思われる一九一三年

十二月五日付の呉昌碩から友人・沈石友に宛てられた葉書(『呉昌碩信片冊』・一九八二・二玄社所収)の一節である。

七尺屏条はやむなく歳が明けてから画くことにいたします。忙しくてたまらないからです。^缶の揮毫料は六尺屏条なら毎条八両ですから、七尺ならやや増額してもいいでしょう。先方によろしくお伝え下さい。

これはとりもなおさず沈石友が仲介人となつて画が売られていたことを示している。つまり呉昌碩は親しい友人の紹介というルートにより、作品を売っていたのである。ちなみに沈石友宛の葉書には他にも、

昨日、紙一束、揮毫料六十両を受け取りました。一枚六両ですが、写仏に限っては潤例の倍の揮毫料です。先方が銀貨二十元を増額してくれればはなはだよいのですが。(一九一四年一月十八日付)

前に蕭中孚が……(中略)……揮毫料十二元を持ってまいりました。(年不明一月二日付)

前日、揮毫料十二元を受け取りました。(年月不明十四日付)

十六両の揮毫料を受け取りました。(年月不明二十八日付)
というような作品売買に関する記述が見られ、沈石友ルートがかなり繁用されていたことが窺える。このうち一九一四年一月十八日付のものなどは、揮毫料の不足分を請求しており、こういった行き違いがあった場合も、このような仲介者が存在すれば心的負担が大いに軽減されたはずで、トラブルも起りにくかっただことであろう。

五、呉昌碩晩年の“売字”“売画”意識

潤例の重訂から六年後の一九一九年の元旦、七十六歳となつた呉昌碩は更に潤例を改めている。この潤例を影印したものが残っている(『呉昌碩のすべて』・一九七七・二玄社所収)のであるが、これには作品価格の他に詩と跋語が題されており、呉昌碩晩年の“売字”“売

画”意識を窺うことができる。以下に訳出しておこう。(原文は図参考照)

〔詩〕

衰翁も新年を迎え、七十六歳となつたが、

醉いては墨をひきこすり、筆を揮つている。

醉狂にたのんで酔っぱらうための錢を索めているが、しばらくこうしておくこと、俗に従うと言うのである。

〔跋語〕

以前、世に出した潤例があるが、まあ商店の書物と同じようなもので、今や再版せねばなるまい。余もまたさらに衰えがはなはだしくなってしまった。深く貪欲の戒めに違えるのは、時間のせいか境遇のせいか、自分ではどうしようもない。我を知る者はこのことを了承されたし。

呉昌碩は前掲の『伝略』の記載にあるごとく、若き日に官途を捨て、芸術の道を選んだ人物である。この道を歩む者にとって、自らの作品が好評を博し、世に受け入れられる、つまり“売れる”ことは何よりの幸福であるはずだ。ところが“売れる”作家となり得た晩年の呉昌碩は、得た錢を酒に換えて酔っぱらい、なお筆を揮う自分を『論語』季氏第十六に見える「在得之戒」(貪欲の戒め)に背いていっていると言つて嗤うのである。晩年の呉昌碩は自らの“売字”“売画”を極めて複雑な思いをもつて見つめていたようだ。

その“複雑な思い”を、呉昌碩の詩集である『缶廬詩』から抜粋する。

寥寥四壁生秋風 ものさびしい貧家には秋風が生じてゐるが、
売字得錢醉一斗 字を売つて錢を得、一斗の酒に酔う。

有口不飢技在手 口が悪くても飢えないのは手に技があるか
ら、

魯公乞米羲之搗 颜真卿の乞米、王羲之の換搗。⁽³⁾
(卷六『七十自寿』)

缶廬潤格（吳昌碩七十六歳の時に定められた潤例）
（『吳昌碩のすべて』より）

函館居候
金洋十九元ノハシ
ナギヨリ三三行

缶廬潤格

裏寫卦年上大荷拉龍篆

揮扇僕儕務狂素賈繙然

腳濃尔回波倣

每石潤格擇行略同拂書

候今次委任余志表且暨其深

遠立に戒財拂燒他不獲自

已知者亮之

豐扇并兩齋扇念兩

鑑聯三尺至兩四尺六兩三尺八兩六尺三兩

橫幅丈四尺兩委其西兩六尺二兩

直幅丈四尺兩委其西兩六尺二兩

條幅視被張演半鑒宋上印

畫稿張演半鑒宋上印

乾坤大醉吾衰老

海上一枝寄窮鳥

海上（上海）の一枝に窮鳥さながらに身を寄

乾坤大醉吾衰老

海上（上海）の一枝に窮鳥さながらに身を寄

ここでは書法の先賢である王羲之や顏真卿も“売字”の範疇に入る行為をしていることを引き合いに出し、自らの“売字”をかなり肯定的にとらえている。だが少なくとも『缶廬詩』においては、自らの“売字”“売画”を肯定的にとらえている詩はこれのみで、あとはたとえば、

飢来看天走海上 飢えて天を見、上海に走り、

書画易米懸雕蟲

書画を米にかえて小技をはじる。

（卷七『峴山十六逸老図』）

というよう否定的にとらえている。なぜ吳昌碩は自らの“売字”

“売画”を肯定的にとらえる一面を残しながら、あえて否定的な発言をしているのであろうか？この疑問に回答を与えるにあたり、吳昌碩が右の詩中で「飢えて」「走」ったという上海の経済力に着目したい。吳昌碩が上海へ赴いたのはとりもなおさず「飢えて」いたからで、当面の目的はそれがいやされることであった。だが、その目的が達せられた後も、吳昌碩は上海から離れることができなかつた。この心境を吳昌碩は、

乾坤大醉吾衰老 乾坤が酔っぱらい私は老いさらばえ、

海上一枝寄窮鳥 海上（上海）の一枝に窮鳥さながらに身を寄

せる。

売字得錢謀一飽 字を売って錢を得て一度腹いっぱい食べてや

るうとしたが、

一度腹いっぱい食べてしまふと結局は秋風を

食らうよりよくなつてしまふのだ。

（卷七『何子貞太子書冊』）

と語る。「飢えて」いた頃には何より欲しかった経済力ではあつても、いざ身についてしまうと、往往にして実はもつと大切なものがあつたことに気付くものだ。だが、上海は魔都。一度その大いなる経済力に身をひたしてしまふと、もはや逃れられず、吳昌碩もその経済機構に組み込まれ、あくせくと“売字”“売画”に追われることになつてしまつたのである。

まう。かくて呉昌碩は、

我愁百倍過 我が愁いはその百倍以上だ、

壳字疲腕指 字を売つて腕指を疲れさせているのであるから。

(卷七『挽洪鷺汀』)

と嘆くのだ。

つまるところ、呉昌碩の“複雑な思い”は、元来自らの技を發揮する目的であった“壳字”“壳画”が、上海において経済行為としての手段に変貌したことにより生じたと筆者は考えるのである。

六、呉昌碩にとっての“壳字”と“壳画”的相違

さて筆者はこれまで呉昌碩の“壳字”と“壳画”をひとまとめにして論じて来たが、実のところ呉昌碩にとっては“壳字”と“壳画”はかなり異質のものであったようだ。『缶盧詩』に付けられている『缶盧別存』中の詩に次のような一節がある。

吾本不善画 私はもともと画をよくせず、
学画思換酒 画を学んで酒に換えようとした。

老いるにつれてますます怪しく醜いものになつてゆく。

(題画詩『蒲陶』)

これより呉昌碩が画をビジネスライクなものとしてかなり割り切つてものしていたことが窺える。さらに呉昌碩の曾孫に当る呉民先は『缶盧拾遺』(一九八一脱稿／王个簃、劉海粟等編著『回憶呉昌碩』・一九八六・上海人民美術出版社 所収)「家鶏、野鷺与山水外行」の中で、先生(呉昌碩)は晩年に至つて画に獨得の風格をそなえ、国内外に名声を博し、画を求める者は日増しに多くなつて、ところが先生は一度ならず「私は金石(篆刻)が第一、書法が第二、花卉が第三、山水は外行である」と公言し、また「私が画を学ぶのは、肉

飯にありつくためだ。」とも言った。なぜなら当時の社会にあっては、刻印や書の揮毫ではただ菜飯が口に入るにすぎず、画をものすることによってやっと肉飯を食べることができたからである。と述べており、画に対する呉昌碩の割り切りようを一層具体的に証言してくれている。

ここに出てくる「金石第一、書法第二、花卉第三、山水外行」という品第は、おそらく明の徐渭の自評「吾は書第一、詩二、文三、画四」に倣つたものであろうと思われ、呉昌碩も徐渭と同様、画ばかりをもてはやす世間に對し、真骨頂は他にあるのだとアピールしたのであろう。特に呉昌碩は画を花卉と山水に分け、山水は外行とまで言っており、少なくとも山水画に関する限りは職業书画家として、自らのレパートリから外したかったようさえ思われる。つまるところ山水画は苦手だったのであろう。だが「画を工にする者でも山水を善くしなければ画家と称することはできない。」(清・錢泳『書学』「總論」)というような、いわば山水画至上主義とでもいうべき考えが一般的である中國画壇においては、“壳画”をする以上、山水を作れないではすまされない。だから呉昌碩も潤例に「山水」の項を一應は設けており、需要に応じる姿勢を示してはいるものの、「花卉の例」にてらしてその三倍を加える」つまり花卉画の四倍の値段ということにしており、これは一種の依頼封じとも見取れる。ところがそれでも山水画の揮毫依頼をしてくる輩がいたのであろう。だからわざわざ「山水は外行」である」と表明し、暗に本領を發揮できる分野への依頼転換を求めたのではあるまいか。

しかしながらおそれでも山水画の依頼がもたらされた時、呉昌碩は自分よりも山水を得意とする弟子に代作をさせる道を探ることによつて打開の方向を見い出したのである。

七、呉昌碩の代作人

呉昌碩が弟子に代作をさせていたことはいわば公然の秘密となつてゐるが、この事實をはつきりと活字にした者は多くない。ただ、前出の鄭逸梅は『芸林散葉』（一九八一・中華書局）において、日本の日清汽船株式会社買弁となるなど、上海実業界ではなばなしで活躍した人物。

呉昌碩は山水をよくせず、山水画は往々にして趙子雲によつて代作されていた。

と述べ、代作人として趙子雲の名を挙げている。ちなみに鄭逸梅は前出『趙子雲和呉昌碩画派』の中で、趙子雲の山水について、

呉昌碩はめつたに山水を画かなかつたが、子雲は山水に関しては任立凡の指導のもと、すでに基礎を打ち立てていた。

と言い、また『梅庵談薈』（一九八五・黒龍江人民出版社）「呉昌碩及其弟子」の中で、

昌碩はこれ（子雲の山水）を見て、自らが及ばないことを嘆いた。

と、その力量が師をしのいでいたことを教えてくれている。

また青山杉雨『呉昌碩記要』（『呉昌碩の画と贊』・一九七六・二玄社所収）によると、呉昌碩と面識があつたという日本人実業家・吉川雄輔は自ら藏していた呉昌碩の図録に、

本集收むる処の缶翁（呉昌碩）山水七帧真偽疑うべきもの多し。

嘗て王一亭先生に聽く。缶翁山水優れたるも執筆甚だ少なし。自分代筆せしもの多しと。併し題辞は昌碩の真筆疑ひなし。

という付記をしていていう。

以上の証言から、呉昌碩晩年の山水画は、弟子の趙子雲または王一亭によつて代作されていたことがわかるのである。

後の第九章でも触れるが、ここでとりあえず述べておかねばならないことは、趙子雲と王一亭は同じ呉昌碩門下にあつたとはいふものの、決して同様の位置を占めていたのではないということである。趙

子雲は『年譜』によると一九〇四年、三十歳の時、六十一歳の呉昌碩に弟子入りしており、以後“壳字”“壳画”的に生きた人物であるが、王一亭は幼少の頃より画に親しんでいたといえ、日本の日清汽船株式会社買弁となるなど、上海実業界ではなばなしで交つていた七十年の呉昌碩に正式に弟子入りしたと『年譜』にはあるが、呉昌碩に叩きあげられた弟子とは言い難い。よつて王一亭が代つて画をものしたものは、代作というより、王一亭の画に呉昌碩が贊をものするといふいわば合作に近いものであったのではないかと推測される。

だが趙子雲は呉昌碩のもとで修業を積み、ついには当時の日本人書画爱好者から「缶盧第二」とまで称されるほど、呉昌碩とそっくりな書画をものしたのである。呉昌碩もそのいわばコピー能力を認めていたようだ、前出の呉民先『缶盧拾遺』の「嘘雲閣潤例」中に呉昌碩が弟子の徐穆如に、

趙子雲は専ら私を学び、私の作品に見せかけて世に伝えていくよ

趙子雲・花卉圖（『芸林』一九八一年第一期より）



呉昌碩・雁菊圖（『呉昌碩の画と贊』より）



うだが、自らのおももちがなく、いつまでたってもオリジナリティが出せないでいるのだ。

と言つたとある。これは批難ではあるが、裏返せば趙子雲のコピー能力は「オリジナリティが出せない」ほど徹底していたことになる。この趙子雲を呉昌碩は代作人として使つた。しかもどうやら代作の対象は自らが苦手としていた山水にとどまつていなかつたようだ。前出の鄭逸梅『梅庵談薈』「呉昌碩及其弟子」には次のように述べられてゐる。

(呉昌碩の弟子の中で)最も多才多芸で、篆書石鼓花卉において、呉昌碩の衣鉢を伝える者は、ただ呉中の趙子雲のみである。子雲は名を起といい、別に雲室と署し、一に壑道人と称した。呉昌碩は晩年、その道に倦み、外部からの依頼は子雲に代作させていた。もともとビジネスライクなものとして画の筆を執つていた呉昌碩なのだから、晩年はもういいかげんいやになつていたようである。そこであまり義理のない外部からの依頼には「缶廬第二」と評価される趙子雲の代作をあてがつてゐたのである。これらの代作に、山水のみならず花卉も含まれていたことは想像に難くない。

ところが趙子雲や王一亭が代作をしたと思われる画にも、呉昌碩は必ず自ら筆を執つて画賛を書き入れているのである。これは百ペーペントの代作を売るにはしのびなかつたと考えるより、やはり呉昌碩は書法には自信を持ち、やりがいを感じていたと考えるべきであろう。ちなみに呉昌碩の代作人は他にまだ若干名が知られている。呉昌碩と親交のあつた日本人篆刻家・河井荃廬の門にあつた小林斗盦は『呉缶翁の藝術』(前掲『呉昌碩のすべて』所収)の中で、荃廬の証言をもとに、

山水は王一亭・呉待秋、人物翎毛は王一亭の代作。更に花卉の作品にも王一亭・呉藏龕の代作乃至偽作が混在する。と記している。また、篆刻においても代刻者がいたようで、前出の鄭逸梅『芸林散葉』には、

呉昌碩の刻印は、七十歳以降は徐星洲によつて代刻されており、八十歳以降は錢瘦鐵、王个簃によつて代刻されていた

および、呉昌碩の刻印は、往々にして方仰之、方節庵および呉藏龕の代刻にかかる。

という記述がある。

八、代作の意義と実態

代作は一般人の意識からすれば良いイメージを持ち難い行為かも知れない。しかし代作は決して師匠が弟子を体よく利用しているといったものではなく、弟子にとっては敬慕する師匠になり代つて作品をものするという緊迫感の中で腕を磨くことができるこの上ない機会であり、代作を巧みにこなせるようになることは独り立ちが間近いことを意味する。つまり代作は職業書画家たる師匠が職業書画家たらんとする弟子に施す、いわば実地訓練と考えてよいのではないか。

さて、その代作の実態であるが、前出の鄭逸梅『趙子雲和呉昌碩画派』に、趙子雲による代作の様子が記されている。これによると、呉昌碩が会長をつとめていた海上題襟館書画会において、王一亭と呉昌碩が合作をものするさまを伊藤博文らが目のあたりにして大いに感嘆し、帰国後、これを宣伝したことから、呉昌碩の作品を求める日本人が引きも切らなくなり、呉昌碩が画展を開くと、その作品のほとんどが日本人によつて予約購入され、中には予約に予約が重ねられるものもあつた。呉昌碩はこのような状況のもと、同じバターンで画くことをいやがり、趙子雲に代作をさせたという。そして以下続けて、

幸いにも子雲の腕はすでに相当鍛えられており、精魂を傾けて摹倣したので、真を乱すに十分であつた。子雲の作画は一筆も揺るがせにしないもので、師の依頼には精神を集中し、全力で事にあつた。画が出来あがると、師によつて検められ、要求に合致すると認

められてはじめて 印されて客に渡されるが、さもなくば意にかな

うまで再三書き直しがなされた。

と述べられており、代作がかなり厳格なものであったことが窺えるが、それと同時に弟子である趙子雲の代作に対する姿勢が極めて真摯であったことがわかる。このような張り詰めた空気の中で次代の職業書画家が養成されていたのである。

九、呉昌碩門下の形成と弟子の独立

呉昌碩を師と拝して交った人々はいくつから分けて考へることがで
きる。

その一は、職業書画家たる呉昌碩から技術の伝授を受け、自らも職業書画家たらんとする弟子であり、このような人に前述の趙子雲の他、陳晴山、諸聞韻、蒯子谷、陳健安、呉松齡、汪克純、徐星洲、劉玉庵、趙石農および日本人・河井荃廬らがいる。

その二は、文人としての呉昌碩と交った詩友で、このような人に前出の沈石友の他、諸貞壯、李拔可、馮君木および日本人・長尾雨山らがいる。また、「その一」と「その二」を兼ねる人として陳師曾がいる。

その三は、呉昌碩と交わることにより文化人の仲間入りをしようとした実業家達で、このように前述の王一亭の他、周夢坡、潘祥生および日本人・白石鹿三郎らがいる。

その四是、有名な京劇俳優でありながら、画を愛好し、呉昌碩に教えを請うた人で、拝師の儀式までした荀慧生の他、名優・梅蘭芳も画梅を学んだという。

その五は、呉昌碩最晩年の弟子であったが、新時代に対応して大学等で教鞭をとったり、画院等で活躍するなどしたいわば教養人的芸術家で、このような人々に前出の王个簃の他、諸樂三、沙孟海らがおり、直接の弟子ではなかつたが、大いに影響を受けた人として潘天

寿、劉海粟らがいる。

さて、いまここで問題とするのは「その一」の職業書画家たらんとする弟子達である。

呉昌碩に師事した弟子は多かつたのであるが、そもそも弟子はどのようないわば希望の星であったのだ。前出の鄭逸梅『梅庵談薈』「呉昌碩及其弟子」に、

後に、日本的人士がこれ（呉昌碩）を仰慕し、手車引いて金をもたらし、書画を求めたので、年毎に莫大な金額を得、前代未聞のこととなつた。當時、おしなべてあつく書画および篆刻を好んでいた輩は、統々とこれに師事したのである。

という記述があるが、これより声誉の面のみならず、収入の面でも大いに成功した呉昌碩に憧れ、自らも同様の成功を手に入れんとした輩が弟子となるうとしたことが窺える。つまり呉昌碩は書画篆刻で身を立てんとする人々のいわば希望の星であったのだ。このようにして集まって来た弟子達が呉昌碩門下を形成するのである。

弟子達の目的はあくまで自らも一人前の職業書画家になることであり、一日も早く独立して『売字』『売画』を行わんと、師である呉昌碩について研鑽を重ねたはずである。よって弟子たる者の最大の喜びはやはり一人前と認められ、『売字』『売画』を師から許可されることであろう。その許可の証、いわば免許皆伝のお墨付きが、すなわち、師から書き与えられる潤例なのだった。

前出の書法家・徐穆如は、幼い頃、呉昌碩のごく近所に住んでおり、十五歳の時、呉昌碩に書法の才能を見い出され、以後、その指導を受けるようになり、ついに潤例を書き与えられたという。このことにについて徐穆如は『憶缶師』（一九八二脱稿／前出『回憶呉昌碩』所収）の中で、

最も忘れ難い一九二四年、当時私は二十一歳で、昌碩先生はすでに八十一歳の高齢であられた。先生は私の書法が大いに進歩したのをみとて、親しく筆を執り、私のために『嘘雲閣潤例』を書いて

下さり、大いに私を鼓舞された。今に至る五十六年来、私はずっとそれを大切に藏しており、芸術の道において困難や曲折にぶつかるごとに、ただそれを一読するだけで力が倍増し、自信がみなぎってきて困難を克服できるのである。

と述べ、その感動たるやただものではないことを伝えてくれている。

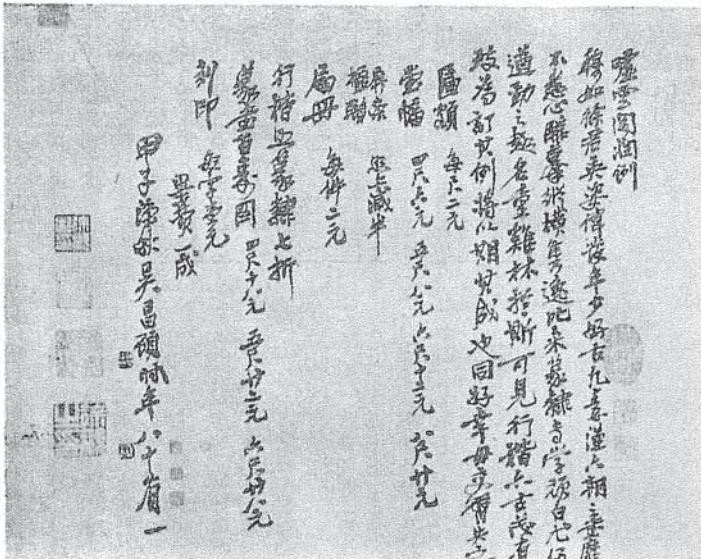
職業書画家を志す者にとって、潤例は単なる揮毫料一覧表ではなく、プロの証なのであり、燐然たるステイタスシンボルなのであつた。

おわりに

呉昌碩の遺した数多くの書画作品は近年ますます世に重んじられ、いまや古典の範疇に含めて欣賞されているといつても過言ではなく、呉昌碩を近代中国芸林の第一人者に推すことに何の異論も出ないであろう。そのような傑出した人物を芸林に送り出し、本領を發揮させた原動力は？ という設問に回答を与えることを試みたのが本稿である。つまるところ書画家・呉昌碩は勃興のエネルギー溢れる上海に育まれたのであり、上海なきところ呉昌碩もなかつた。上海が呉昌碩に経済力とステイタスを与え、呉昌碩はそれに応えて珠玉の書画作品を生み出してゆき、そのシステムの中で後継者を育てた。その過程においては苦悩もあつたようであるが、呉昌碩の書画作品がいまや古典ともなるうとしている現実を考えると、やはり上海という土壤は呉昌碩にとって最も適していたと言わねばなるまい。

されば呉昌碩こそ時の経済の繁栄の上に大きく開いた文化芸術の精華そのものなのではないだらうか。

注(1) 試みにこの潤例に記されている作品価格、つまり吳昌碩晩年の揮毫料を現在の日本の貨幣価値に換算してみよう。これにあたり、第四章で紹介している吳昌碩が沈石友に宛てた葉書(民国の官製葉書)の価格(「一分」と現在の日本の官製葉書の価格(「四一円」)をほぼ同価値とみてこれを換算の基準とする。まず、「一分」の百倍が「一元」なので、当時の中国の「一元」は「四一円」の百倍、つまり「四一〇〇円」にある。ところがこの潤例における揮毫料の単位は「兩」であり、吳昌碩はこの潤例中に「一兩は銀貨一元四角」と注しているので、「一兩」は「一元」の一・四倍ということになる。よって「四一〇〇円」を一・四倍してみると「五七四〇円」となり、これが当時の「一兩」の価値と考えてよいだろう。これに基き、吳昌碩にごく一般的な掛け軸にしたてるための四尺直幅を依頼したとする。この価格は「一八兩」。これに「五七四〇円」をかけると「一〇三三三〇円」となる。



嘘雲閣潤例(『回憶吳昌碩』より)

- (2) 『缶廬詩』は一八九三年、吳昌碩五十歳の時に、一八九一年以前に作られた詩を選んで四巻とし、刊行された。また、題画詩、獵碣集聯、硯銘を編して『缶廬別存』とした。後、一九一〇年、吳昌碩七十七歳の時、一八九三年以後に作られた詩を劉承幹が四巻にまとめ、あわせて八巻とし、一帙三冊本で刊行されおり、筆者が藏しているのもこの三冊本である。他に九巻四冊本も刊行されているという。
- (3) 唐の顏真卿が生活に窮し、自ら筆を執つて知人に米を乞う手紙を書いたこと。この手紙は「乞米帖」として『忠義堂帖』に刻入されており、今に伝えられている。
- (4) 東晉の王羲之が山陰の一道士に請われて自らの書を鸕鳩鳥と交換した故事。
- (5) 陶望齡『山人徐渭伝』(『徐文長三集』巻首および焦竑『國朝獻徵錄』巻一一七所収)に見える。
- (6) 外国資本家が半殖民地状態にあった当時の中国に設立した商店、会社、銀行などで雇用されていた中国人マネージャー。